

Projekt

Zatwierdzony przez Radcę Prawnego

**UCHWAŁA NR XXII/.../2026
RADY GMINY LUBIEWO**

z dnia 22 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 24 października 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 9 ust. 2, art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Lubiewo uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji wniesionej w imieniu mieszkańców Trutnowa i okolicznych miejscowości przez Pana Kamila Szatkowskiego, wyrażającej zdecydowany sprzeciw wobec planów budowy biometanowni w bezpośrednim sąsiedztwie ich miejscowości, Rada Gminy Lubiewo postanawia nie uwzględnić petycji i odmówić podjęcie wnioskowanych działań.

§ 2. Szczegółowe powody nieuwzględnienia petycji zawarte zostały w uzasadnieniu, które stanowi integralną część uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Lubiewo do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy

Krzysztof Zielazny

Uzasadnienie

Dnia 24 października 2025 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Lubiewo wpłynęła petycja z dnia 7 października 2025 r., złożona w interesie publicznym przez Pana Kamila Szatkowskiego, działającego w imieniu mieszkańców miejscowości Trutnowo oraz okolicznych miejscowości. Petycja wyrażała sprzeciw wobec planowanej budowy biometanowni w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości.

W dniu 28 października 2025 r. Przewodniczący Rady Gminy Lubiewo przekazał petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia. Na posiedzeniu Komisji w dniu 4 listopada 2025 r. podjęto decyzję o wszechstronnym zbadaniu sprawy, obejmującym:

1. pozyskanie stanowiska firmy – PTX Sp. z o.o.,
2. wystąpienie do Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie (KPODR) o przedstawienie opinii dotyczącej planowanej inwestycji.

W opinii KPODR wskazano, że planowana biometanownia, przy zastosowaniu nowoczesnych technologii, nie zwiększa emisji gazów cieplarnianych, a wręcz przyczynia się do ich ograniczenia poprzez wychwytywanie i wykorzystanie metanu do produkcji energii. Podkreślono, że instalacje tego typu są w pełni hermetyczne, podlegają obowiązkowej ocenie oddziaływania na środowisko oraz spełniają normy w zakresie hałasu, zapachów, bezpieczeństwa sanitarnego oraz ochrony wód i gleby. Przy prawidłowej eksploatacji uciążliwości zapachowe, hałas oraz ryzyko występowania insektów i gryzoni są minimalne. KPODR wskazał również na potencjalne korzyści dla lokalnego rolnictwa i gospodarki, w tym zagospodarowanie odpadów rolniczych oraz wzmocnienie potencjału ekonomicznego gospodarstw. W perspektywie długoterminowej przedsięwzięcia tego typu mogą przyczyniać się do zwiększenia atrakcyjności terenów mieszkaniowych.

Spółka PTX Sp. z o.o., odnosząc się do zarzutów zawartych w petycji, przedstawiła szczegółowe informacje dotyczące zabezpieczeń technologicznych i sanitarnych planowanej inwestycji. Wyjaśniono, że poferment powstający w procesie fermentacji nie stanowi odpadu niebezpiecznego, podlega stałej kontroli laboratoryjnej i może być bezpiecznie wykorzystywany jako nawóz. Proces technologiczny ma charakter hermetyczny, a instalacja zostanie wyposażona w systemy monitoringu, procedury awaryjne oraz zabezpieczenia uniemożliwiające emisję metanu. Wskazano również, że lokalizacja instalacji w znacznej odległości od zabudowy mieszkaniowej, organizacja transportu w godzinach dziennych oraz brak składowania surowców na otwartej przestrzeni ograniczą uciążliwości zapachowe i hałas. Zapewniono, że stała zewnętrzna obsługa DDD (Dezynfekcja, Dezynsekcja, Deratyzacja) oraz zewnętrzny nadzór

sanitarny, sprawiają, że ryzyko pojawienia się insektów i gryzoni w nowoczesnej biometanowni jest praktycznie wyeliminowane.

Po przeanalizowaniu treści petycji, wyjaśnień przedstawionych przez inwestora oraz opinii Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że obawy podnoszone przez mieszkańców mają charakter hipotetyczny i nie znajdują potwierdzenia ani w dostępnych analizach, ani w obowiązujących przepisach prawa, ani w doświadczeniach wynikających z funkcjonowania podobnych instalacji.

Dodatkowo, w celu rzetelnego zapoznania mieszkańców z zasadami funkcjonowania tego typu instalacji oraz ograniczenia obaw społecznych, zorganizowano wyjazdy studyjne do działających biogazowni, które umożliwiły bezpośrednie zapoznanie się z procesami technologicznymi oraz stosowanymi rozwiązaniami i procedurami bezpieczeństwa.

Podczas wizyty studyjnej w Biogazowni w Śniatech prezentację instalacji przeprowadził prof. dr hab. inż. Jacek Dach – uznany ekspert w dziedzinie biogazowni i instalacji biometanowych, reprezentujący Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu (Katedra Inżynierii Biosystemów). Profesor przedstawił również wykład poświęcony m.in. zagadnieniom biogazu i biometanu jako podstaw rolnictwa energetycznego, uwarunkowaniom dalszego rozwoju inwestycji biogazowych (w tym systemowi ETS3 oraz śladowi węglowemu), potencjałowi polskiego rolnictwa w sektorze biogazu, zasadom planowania inwestycji biogazowych oraz roli pofermentu – jako produktu ubocznego procesu fermentacji, który może stanowić wartościowy nawóz. Kolejną instalacją objętą wizytą studyjną była biogazownia w Bagdadzie koło Wyrzyska. Wyjazdy studyjne organizowane były przez Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie.

Uczestnicząc wspólnie z mieszkańcami w wyjazdach studyjnych, dążyliśmy do poznania dobrych praktyk funkcjonowania biogazowni. Wobec licznych nieprawdziwych informacji pojawiających się w przestrzeni publicznej, kluczowe znaczenie miało bezpośrednie zapoznanie się z technologiami stosowanymi w tego typu instalacjach oraz rzetelna analiza zarówno ich potencjalnego pozytywnego, jak i negatywnego oddziaływania na środowisko, a także możliwych korzyści dla rolnictwa. Wyłącznie zdobyte w ten sposób bezpośrednie doświadczenie oraz wnioski oparte na faktach pozwalają budować wiarygodną wiedzę, niezbędną do podejmowania trafnych i wyważonych decyzji, opartych na najlepszej dostępnej wiedzy i sprawdzonych doświadczeniach, z poszanowaniem interesu mieszkańców oraz całej Gminy.

Komisja po kolejnym posiedzeniu w trosce o pełną rzetelność i obiektywizm Komisja zwróciła się dodatkowo do prof. dr hab. inż. Jacka Dacha z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, z prośbą o wsparcie merytoryczne. Pan Profesor zadeklarował możliwość szczegółowej oceny planowanej inwestycji po

ewentualnym złożeniu przez inwestora wniosku wraz z kompletną dokumentacją. Na obecnym etapie, ze względu na brak formalnych dokumentów, nie jest możliwe dokonanie szczegółowej oceny przedsięwzięcia. Uniwersytet, jako jedyna instytucja naukowa w świecie posiada aż 8 różnych biogazowni i 1 biometanownię na terenie swoich gospodarstw doświadczalnych, co sprawia, że ma duże doświadczenie w rozwijaniu rynku biogazu, ale też dba aby ten rozwój następował przy wykorzystywaniu najlepszych dostępnych rozwiązań i w żaden sposób nie powodował powstania uciążliwości spowodowanych problematyczną eksploatacją biogazowni.

Zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych, działalność gospodarcza prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadą zrównoważonego rozwoju nie może być ograniczana ani blokowana wyłącznie na podstawie subiektywnych obaw społeczności lokalnej, o ile nie występują obiektywne przesłanki środowiskowe, planistyczne lub urbanistyczne uzasadniające sprzeciw wobec danej lokalizacji. Należy jednocześnie wskazać, że tego rodzaju obawy mogą prowadzić do presji społecznej wywieranej na organy samorządu terytorialnego, skutkującej dążeniem do wykluczenia określonej działalności z obszaru gminy jeszcze na etapie poprzedzającym wszczęcie formalnych procedur administracyjnych.

Mając na uwadze, że do organu wykonawczego Gminy Lubiewo nie wpłynął dotychczas żaden wniosek dotyczący lokalizacji inwestycji ani postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a podnoszone w petycji potencjalne zagrożenia i uciążliwości mają na obecnym etapie charakter hipotetyczny, Rada Gminy Lubiewo uznaje petycję za niezasadną.

Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Zielazny