

Projekt

z dnia 25 września 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ GMINY CHOCZ**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Chocz

Na podstawie art. 18b ust.1, art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz.609 ze zm.), art. 233, art.229 pkt.3, art.237, art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz.572), Rada Miejska Gminy Chocz uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Chocz oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, skargę na działania Burmistrza Gminy Chocz uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej Gminy Chocz do przekazania skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem jako odpowiedzi na skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do uchwały
Rady Miejskiej Gminy Chocz
z dnia 2024r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Chocz

W dniu 18 czerwca 2024r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga radnej Małgorzaty Wróblewskiej na działania burmistrza Magdaleny Marciniak w związku z utrudnianiem pracy w czasie zwoływania i przeprowadzania prac w posiedzeniach komisji resortowych, które miały miejsce w czasie posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska w dniu 27 maja i 7 czerwca 2024r.

Na podstawie przepisu art. 229 pkt. 3 ustawy – Kodeks Postępowania Administracyjnego Rada Gminy jest kompetentna do rozpatrywania skarg na działalność burmistrza. Zgodnie z art. 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17 lipca oraz 19 września 2024r. zapoznała się ze skargą i złożonymi wyjaśnieniami.

Z wyjaśnień Pani Burmistrz wynika, że w dniu 17 maja 2024 roku do tutejszego Urzędu Miejskiego Gminy Chocz wpłynęło zawiadomienie Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska o zwołaniu posiedzenia komisji na dzień 24 maja 2024 roku na godzinę 8:30. Termin ten został uzgodniony przez Przewodniczącą Komisji Panią Małgorzatę Wróblewską z Panią Burmistrz, tak aby mogła osobiście uczestniczyć

w pracach komisji. Z niewiadomych powodów termin ten uległ zmianie na 27 maja 2024 roku. Natomiast zmiany tej nie uzgodniono z Panią Burmistrz.

W dniu 27 maja 2024 roku Burmistrz nie uczestniczyła w obradach komisji, ponieważ w tym czasie brała udział w spotkaniu z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego w Warszawie. Z kolei zaś pracownik Urzędu Miejskiego Gminy Chocz, który merytorycznie zajmuje się tą tematyką przebywał na zwolnieniu lekarskim.

W zawiadomieniu o posiedzeniu komisji w dniu 27 maja został podany porządek obrad, dlatego też Burmistrz Magdalena Marciniak przygotowała materiały na posiedzenie. W dniu 27 maja 2024 roku pracownik biura rady przekazał je Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Małgorzacie Wróblewskiej.

Do otrzymanych materiałów nie było żadnych zastrzeżeń, zatem należy przyjąć że były wystarczające.

Jeśli zaś chodzi o posiedzenie komisji z dnia 07 czerwca 2024 roku to zawiadomienie wpłynęło do Urzędu Miejskiego Gminy Chocz w dniu 29 maja 2024 roku ze wskazaniem, jakie informacje należy przygotować oraz kto ma uczestniczyć w posiedzeniu komisji.

Z uwagi na wskazanie, że w pracach komisji ma uczestniczyć Burmistrz, to następnego dnia roboczego w godzinach rannych tj. 31 maja 2024 roku Burmistrz zaproponowała pani Przewodniczącej komisji, aby komisja odbyła się 25 czerwca 2024 roku. Burmistrz nie mogła uczestniczyć w pracach komisji w dniu 7 czerwca ze względu na wypełnianie obowiązków służbowych.

Jeśli zaś chodzi o udział dyrektorów szkół z Kuźni i z Kwilena to przewodnicząca komisji pani Małgorzata Wróblewska poinformowała w piśmie dotyczącym zwołania komisji z dnia 27 maja, że uzgodniła z nimi ten termin.

Burmistrz Gminy Chocz Magdalena Marciniak podsumowując swoje wyjaśnienia stwierdziła, że jeśli komuś zależy na dobrej współpracy i czyjeś obecności na spotkaniu, to należy dostosować termin spotkania dogodny dla wszystkich stron, a nie dokonywać wyboru terminu komisji, gdzie wiemy, że tej osoby nie będzie.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Przewodnicząca podtrzymała swoje argumenty zawarte w skardze i powieliła swoje wyjaśnienia. Zwracała uwagę, na brak komunikacji między nią a Panią Burmistrz, czy też pracownikiem biura rady, co miało związek z brakiem wysłanego SMSa do Przewodniczącej Komisji z powiadomieniem o wysłanej korespondencji email dotyczącej zmiany terminu posiedzenia w dniu 31 maja 2024 r., aby mogła zareagować na przesłane pismo. Ponadto podkreślała, że według niej punkt 3 jasno określał, że dokumenty dot. Spółki ZWK w Choczu mają zostać przygotowane na przestrzeni 6 lat rozdzielnie, a nie na koniec 6 lat. Podkreślała, że zaproszenia na zwołane komisję, zwawsze wychodziły od pracownika biura rady, a radny nigdy ich nie emitował, uzgadniał tylko ewentualnie dogodny termin z osobami wskazanymi jakie mają być zaproszone na posiedzenia komisji resortowych.

Analizując zasadność skargi i odnosząc się do zarzutów w stosunku do Burmistrz Magdaleny Marciniak, wzięto pod uwagę, co następuje:

1. Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdza, że Radna Wróblewska w zwołaniu komisji z dnia 17 maja 2024r. w pkt. 3 prosiła o wypracowane zyski przez Zakład Komunalny w Choczu i ich przeznaczenie na przestrzeni sześciu lat. W odpowiedzi udzielonej na piśmie przez Panią Burmistrz otrzymała informację, że zysk został przeznaczony na kapitał zapasowy i jego stan na koniec 2022 roku wynosił 105.315,52zł. Skarżąca zarzuciła oskarżonej, że nie została jej przekazana pełna dokumentacja w tym temacie. Jednak komisja stwierdziła, że te informacje zostały udzielone w pełni.
2. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza na podstawie złożonych wyjaśnień skarżącej i oskarżonej, dot. nieobecności Prezesa Zakładu Wodno – Kanalizacyjnego na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska zwołanej na dzień 27 maja 2024 r., z informacji Pani Burmistrz wynikało, że Prezes otrzymał zaproszenie od Przewodniczącej w/w Komisji, co potwierdziła radna Ewa Ferenc, która otrzymała informację od Pana Gabriela Kaczmarka. Zatem jego nieobecność była niezrozumiała.
3. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza na podstawie dokumentacji dotyczącej zwołania Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska przez oskarżającą na dzień 7 czerwca 2024r., że w zwołaniu tym ówczesna Przewodnicząca komisji podaj datę posiedzenia na dzień 7 czerwca 2024r. o godzinie 12:45. Ponadto poinformowała, że termin ten został uzgodniony z dyrektorkami szkół w Kuźni i Kwileniu oraz aby również wziął udział przedstawiciel organu prowadzącego. Pracownik Biura Rady w przesłanej korespondencji e-mail zaproponował nowy termin, taki aby posiedzenie komisji odbyło się w godzinach pracy urzędu. Nowy termin umożliwiłby wzięcie udziału w posiedzeniu Burmistrz Magdalena Marciniak. Z dokumentacji wynika, że wiadomość z prośbą o nowy termin do Przewodniczącej Małgorzaty Wróblewskiej została wysłana w dniu 31 maja 2024r. Jednak Przewodnicząca Komisji nie odpowiedziała na wiadomość z propozycją nowego terminu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła się zgodnie ze zwołaniem oskarżonej, mimo to udział w niej wzięła oskarżona Burmistrz Magdalena Marciniak. Jednakże w posiedzeniu nie wzięła udziału dyrekcja szkół z Kwilenia i Kuźni podkreślając jeszcze raz, że w zwołaniu oskarżonej było napisane, że termin i godzina posiedzenia została z nimi uzgodniona. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że było to jednoznaczne z zaproszeniem obu dyrektorek na obrady komisji. Natomiast zgodnie z prawem Burmistrz nie ma kompetencji do zapraszania gości na posiedzenia komisji. Ponadto należy stwierdzić, że zakres tematyki na ww. posiedzeniu nie był zgodny z planem pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska na drugi kwartał 2024r. Ani też Rada nie zleciła rozpatrzenia przez komisję spraw będących przedmiotem obrad Komisji Oświaty, Kultury i Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia w tych dniach.

Chybiony jest zarzut ograniczenia czy niewłaściwego przekazania informacji dotyczących zysków spółki za okres sześciu lat, gdyż sam sposób udostępniania danych, które są corocznie przedstawiane Radzie Miejskiej Gminy Chocz w informacjach o stanie Gminy a następnie umieszczane zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie w Biuletynie Informacji Publicznej, nie może prowadzić do uznania że Burmistrz podaje ograniczone informacje, czy wręcz uniemożliwia ich pozyskanie a dostęp do nich jest utrudniany.

Żądane przez skarżącą informacje są udostępniane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Żaden przepis Ustawy o Samorządzie Gminnym ani też zapis Statutu Gminy nie nakłada obowiązku na Burmistrza uczestniczenia w posiedzeniach komisji bądź Rady. Jest do dobra wola Burmistrza.

Ponadto zgodnie ze Statutem Gminy Chocz a w szczególności z § 67 ust. 2 – „do posiedzeń komisji stałych stosuje się odpowiednio przepisy komisji rewizyjnych”. Zatem obowiązują zapisy § 90, który jednoznacznie wskazuje że to Przewodniczący Komisji zwołuje jej posiedzenia oraz, że to Przewodniczący Komisji (a nie Burmistrz) może zaprosić na jej posiedzenie.

Wartym podkreślenia jest słowo „zaprosić”, z treści Statutu Gminy ani przepisów o Samorządzie Gminnym nie wynika „obowiązek” uczestniczenia w posiedzeniach komisji innych osób aniżeli radnych, których to obowiązek brania udziału w pracach Rady Miejskiej Gminy i komisji wynika wprost z art. 24 ust. 1 Ustawy o samorządzie gminnym.

Dlatego też nie można żądać obecności innych zaproszonych osób a tym bardziej czynić im z nieuczestniczenia mimo zaproszenia zarzuty bądź też wyciągać jakie kolwiek konsekwencje.

Sam ustawodawca wskazując na obowiązek brania udziału radnych w pracach rady gminy i komisji nie przewidział ustawy o samorządzie gminnym jakiej kolwiek konsekwencji czy kary za nie wywiązywanie się z tego obowiązku przez radnych.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska Gminy Chocz postanawia uznać skargę jako bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną wykazano w odpowiedzi na skargę, skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.