

Projekt

z dnia 23 lutego 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXIV/.../2026
RADY GMINY W KLONOWEJ**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 17 lutego 2026 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) w zw. z art. 241, art. 242 §1 i art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy w Klonowej uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 17 lutego 2026 r. o wprowadzenie pod obrady najbliższej sesji rady projektu stanowiska rady w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, po zapoznaniu się z opinią Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy w Klonowej, uznaje się, że wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Klonowej do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
w Klonowej

Wiesław Sworowski

Załącznik do uchwały nr XXIV/.../2026

Rady Gminy w Klonowej

z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie rozpatrzenia wniosku z dnia 17 lutego 2026 r.

Pismem z dnia 17.02.2026 r. Wnioskodawca wniósł o wprowadzenie pod obrady najbliższej sesji Rady projektu stanowiska Rady w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, jako punktu wymagającego publicznej debaty oraz zajęcia jednoznacznego stanowiska przez organ stanowiący gminy. Do wniosku został załączony projekt uchwały (jak wskazał Wnioskodawca wersja robocza) ze wskazaniem art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. ustawy o samorządzie gminnym (dalej "u.s.g."), jako podstawy prawnej jej podjęcia.

Wniesiony wniosek stał się przedmiotem rozpatrzenia przez Komisję skarg, wniosków i petycji Rady Gminy w Klonowej (dalej: "Komisja,,), na posiedzeniu Komisji w dniu 24 lutego 2026 r. Komisja, korzystając z przysługujących jej uprawnień, w szczególności tych, o których mowa w §58 ust. 2 pkt 1 i 2 Statutu Gminy Klonowa, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające oraz wyraziła w formie uchwały Nr 2/2026 opinię w przedmiocie rozpatrywanego wniosku. Rada Gminy w Klonowej, uwzględniając w/w opinię Komisji skarg, wniosków i petycji, stwierdza, że wniosek nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych poniżej.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej, do których zaliczane są również organy jednostek samorządu terytorialnego, działają na podstawie i w granicach prawa. Zgodnie z przyjętym w doktrynie stanowiskiem „o ile jednostka ma swobodę działania zgodnie z zasadą, że co nie jest wyraźnie zabronione przez prawo, jest dozwolone, to organy władzy publicznej mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia”. Powyższe oznacza, że każde działanie władzy publicznej powinno znajdować uzasadnienie w przepisie aktu prawnego wyższego rzędu, a tym samym akty prawa stanowione przez jednostki samorządu terytorialnego powinny regulować tylko te kwestie, które wynikają z normy kompetencyjnej. Powyższa zasada oznacza, że norma z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wprowadza zakaz domniemywania kompetencji organu władzy publicznej i tym samym nakazuje, by wszelkie działania tego organu były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej (tak np. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 sierpnia 2011 r., sygn. akt: II FSK 476/11).

Nie jest zatem możliwe podjęcie uchwały na podstawie ogólnego przepisu kompetencyjnego, jakim jest art. 18 ust. 1 u.s.g. Przepis ten zawiera jedynie domniemanie kompetencji rady gminy we wszystkich sprawach, w których ustawy nie stanowią inaczej. Zakres działania gminy stanowią wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1 u.s.g.). Powyższe stanowisko znalazło potwierdzenie w judykaturze (tak np. wyrok WSA w Łodzi z dnia 8 lipca 2015 r., sygn. akt: III SA/Łd 570/15), jak również w rozstrzygnięciach organów nadzoru (zob. np. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 3 grudnia 2025 r., znak: PNIK-I.4131.794.2025).

Przyjąć zatem należy, że art. 18 ust. 1 u.s.g. nie może stanowić samodzielnej podstawy prawnej do wydania określonego aktu prawotwórczego. Takie kompetencje muszą wynikać z odrębnych ustawowych przepisów upoważniających gminę do podejmowania określonych działań realizujących jej zadania, z czym w zaistniałym stanie faktycznym nie mamy do czynienia. W konsekwencji Rada Gminy w Klonowej nie jest uprawniona do podjęcia uchwały na wskazanej podstawie prawnej. Tutejszy organ nie dostrzega przepisu, który - jako przepis szczególny - mógłby stanowić podstawę podjęcia takiej uchwały. Istotnym jest przy tym fakt, że ze Statutu Gminy Klonowa nie wynika uprawnienie Rady Gminy w Klonowej do podejmowania tzw. uchwał intencyjnych np. zajmowania stanowiska, czego oczekuje Wnioskodawca. Takie działanie organu stanowiącego i kontrolnego gminy uznane mogłoby zostać za przekroczenie kompetencji i spotkać się z reakcją organu nadzoru. Choć ma to znaczenie drugorzędne, gdyż nie zmienia powyższego stanowiska o braku podstaw do podjęcia takiej uchwały, należy stwierdzić także, iż projekt uchwały przedłożony przez Wnioskodawcę (określony co prawda jako projekt roboczy) pozostaje w sprzeczności z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (nieprawidłowa numeracja, brak określenia wejścia w życie uchwały itp.).

Ponadto należy podnieść, iż wydaje się, że temat poruszony przez Wnioskodawcę jest bardzo ważny ale tak naprawdę dotyczy kwestii, która obejmuje swym zakresem przestrzeń wykraczającą poza gminę, w efekcie

czego dopiero podjęcie działań poza strukturą gminy mogłoby doprowadzić do realnego zwrócenia uwagi na temat podjęty przez Wnioskodawcę i także z tego względu wniosek nie powinien zostać uwzględniony.

W myśl art. 244 § 1 w związku z art. 237 § 1 k.p.a. organ właściwy do załatwienia wniosku powinien rozpatrzyć wniosek bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Jak stanowi art. 244 § 2 k.p.a. o sposobie załatwienia wniosku zawiadamia się wnioskodawcę. Zgodnie z art. 238 § 1 k.p.a. zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób wniosek został załatwiony, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia wniosku lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu wniosku powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Mając na uwadze powyższe uzasadnionym jest podjęcie uchwały o wskazanej treści.

Pouczenie:

W przypadku gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, nie mógł zostać rozpatrzony zgodnie z żądaniem Wnioskodawcy, co wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy. W myśl art. 246 § 1 k.p.a. Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII. k.p.a. „Skargi i wnioski”.