

UCHWAŁA NR

RADY GMINY DĘBNICA KASZUBSKA

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi w części dotyczącej organizacji ruchu i oznakowania drogi gminnej

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940; z 2023 r. poz. 1688) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę złożoną w dniu 23 grudnia 2024 r. przez **Anonimizajca** za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Dębica Kaszubska do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu uchwały oraz do poinformowania o treści pouczenia, o którym mowa w art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zwanej dalej kpa, do właściwości rady gminy należy rozpatrywanie skarg składanych na działania wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołuje się komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 23 grudnia 2024 r. do Urzędu Gminy Dębica Kaszubska wpłynęła skarga Anonimizajca [redacted] na Wójta Gminy Dębica Kaszubska. Skarżący wskazał, iż według Niego pozwolenie na budowę bloków mieszkalnych przy ul. Podgórnej w Dębicy Kaszubskiej zostało wydane niezgodnie z przepisami. Nieznana jest organizacja ruchu, a także brakuje oznakowania drogi gminnej. Z uwagi na to, że zadaniem Starosty Słupskiego jest rozpatrywanie wniosków o wydanie pozwolenia na budowę, skargę w zakresie wydanego pozwolenia na budowę przekazano do Rady Powiatu Słupskiego, zgodnie z właściwością (art. 229 pkt 4 kpa).

W związku z koniecznością przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą, uzyskania wyjaśnień osób, a także przygotowanie stosownego projektu uchwały przedłużono termin rozpatrzenia skargi do 31 marca 2025 r.

W dniu 21 lutego 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie, na którym wypracowała opinię o złożonej skardze.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Urząd Gminy, wskazany odcinek drogi nie posiada planu organizacji ruchu drogowego. Oznacza to, że ruch odbywa się na zasadach ogólnych wynikających z ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym. W związku z tym, na zarządcę drogi nie został nałożony obowiązek wprowadzenia dodatkowego oznakowania.

Brak znaków drogowych nie zwalnia kierowców z obowiązku przestrzegania zasad ruchu drogowego, w tym dostosowania prędkości i techniki jazdy do warunków panujących na drodze. Każdy kierowca jest zobowiązany do zachowania szczególnej ostrożności, zwłaszcza na drogach o ograniczonej szerokości.

Rada nie posiada kompetencji oraz narzędzi umożliwiających jednoznaczne ustalenie przyczyn zdarzenia skutkującego uszkodzeniem ogrodzenia skarżącego.

Informacja o prowadzonej budowie nie obliguje zarządcy drogi do dokonania analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego, jeśli nie wystąpiły dodatkowe przesłanki dotyczące zagrożenia w tym rejonie. Wobec powyższego nie można stwierdzić bezzasadności zarządcy.

Mieszkańcy mają możliwość zgłaszania wniosków do zarządcy drogi o wprowadzenie odpowiedniego oznakowania. Z pozyskanych informacji wynika, iż Urząd Gminy nie otrzymał zgłoszeń w sprawie poruszanej w skardze.

Wobec powyższego Rada Gminy Dębica Kaszubska uznała skargę za bezzasadną.

Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.