

PROTOKÓŁ NR 25 ITR/2026

Z POSIEDZENIA KOMISJI INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I ROZWOJU

Przewodniczący Kom. ITR odczytał komunikat dotyczący przepisów RODO, przypominając o przestrzeganiu prawa do prywatności podczas nagrywania lub transmisji online.

Radny T. Kubala poinformował, że na podstawie artykułu 61 Konstytucji RP, będzie udostępniał online dźwięk i obraz z posiedzenia Komisji.

Data: 23 czerwca 2026 roku **Miejsce:** Sala Obrad Urzędu Gminy Marklowice

Obecni: 8 członków komisji ITR.

Z ramienia Urzędu Gminy w obradach udział wzięli: Wójt Wiesław Mika, Zastępca Wójta Adam Pander, Skarbnik Gminy Magdalena Bartosik.

Zaproszeni goście: Prezes Koła Łowieckiego „Pod Klonem” Grzegorz Świerczyński, Kierownik BP Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa o/ Jastrzębie Wioletta Bober.

Mieszkańcy gminy: Dominik Putek, Jacek Pawelec, Tomasz Ochojski, Marcin Dudek, Marek Piechoczek.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Otwarcie posiedzenia i odczytanie komunikatu dotyczącego RODO

Przewodniczący Kom. ITR P. Pękała otworzył posiedzenie Komisji ITR, witając obecnych i stwierdzając prawomocność prowadzenia obrad.

Ad. 2. Stwierdzenie kworum

Obecni: 8 z 13 członków Komisji, co stanowi kworum.

Ad. 3. Przegłosowanie porządku obrad.

Porządek obrad Członkowie Kom. ITR przyjęli jednogłośnie, 8 głosami ZA.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji ITR z dnia 14 maja 2026 roku.

Protokół z posiedzenia Komisji ITR z dnia 14 maja 2026 roku. Członkowie Kom. ITR przyjęli jednogłośnie, 8 głosami ZA.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Koła Łowieckiego „Pod Klonem” na terenie Gminy Marklowice, z uwzględnieniem szkód wyrządzonych w ostatnim czasie przez dziki na terenie gminy.

Sprawozdanie z działalności przedstawił **Prezes Koła Łowieckiego „Pod Klonem”, Grzegorz Świerczyński**, który zreferował sprawozdanie z działalności Koła, opierając się na inwentaryzacji zwierzyny przeprowadzonej wg stanu na dzień 10 marca 2026 r. Wyjaśnił, że obwód łowiecki nr 162 obejmuje 8500 ha na terenie sześciu gmin, z czego 4770 ha to tereny polowań. Przedstawił statystyki pozyskania dzików w ostatnich latach:

- sezon 2020/21 – 52 sztuki;
- sezon 2021/22 – 114 sztuk;
- sezon 2023/24 – 137 sztuk;
- sezon 2024/25 – 557 sztuk (w tym 25 sztuk w ramach odstrzału sanitarnego). W bieżącym sezonie, w ciągu 83 dni, pozyskano 37 dzików, przy planie rocznym wynoszącym 50 sztuk. Prezes podkreślił wysoką aktywność myśliwych i realizację planów nadleśnictwa w zakresie odstrzału dzików.

Przew. Kom. ITR P. Pękała poinformował o piśmie jednego z mieszkańców, które wpłynęło w dniu dzisiejszym, a dotyczy szkód wyrządzonych przez dziki na terenie marklowickich posesji.

Radny T. Kubala sformułował zapytanie o dane dla gminy Marklowice, dotyczące liczby zgłoszonych szkód oraz kwoty wypłaconych odszkodowań w okresie ostatnich 2 lat. Podniósł kwestię rzetelności szacunków i zapytał o przebieg procedury odszkodowawczej dla mieszkańców.

Prezes Świerczyński udzielił wyjaśnień, że procedura jest terminowa: po zgłoszeniu pisemnym, Koło ma 7 dni na kontakt i pierwsze szacowanie, a wypłata następuje w ciągu 30 dni. Poinformował, że w zeszłym roku na cały obwód wypłacono 15 000 zł odszkodowań, starając się o ugodowe załatwienie spraw. Wskazał jednak, że wiele terenów w Markłowicach (tzw. tereny zakreskowane w systemie ORSI) jest wyłączonych z polowań ze względu na gęstą zabudowę i ustawową odległość 150 m od domów. Za szkody na tych obszarach odpowiada Zarząd Województwa lub Marszałek. Prezes podkreślił, że wszystkie szkody wypłacone zostały w ustawowym terminie. Prezes na tę chwilę nie posiadał szczegółowych danych dotyczących terenu gminy Marklowice.

Na pytanie Przew. Kom. ITR dot. ilości dzików przeznaczonych do odstrzału, Prezes Świerczyński poinformował, że zaplanowano do odstrzału 50 sztuk, z czego odstrzelono 37.

J. Pawelec wyraził swoją opinię, nazywając populację dzików „plagą”. Poinformował o stadzie liczącym czasem nawet ok. 80 osobników, które było widziane w rejonie ul. Bławatkowej. Podniósł kwestię bezpieczeństwa, przywołując przypadek potrącenia dziecka przez dzika w Krakowie. Jako rolnik wskazał na ogromne straty techniczne oraz w uprawach. Ponadto dziki kopią dziury o głębokości do 1 metra, co stwarza ryzyko uszkodzenia ciężkiego sprzętu rolniczego (ciągników, opryskiwaczy). Zaapelował do Wójta, aby gmina stała się „pionierem” i wystąpiła do Starosty Powiatu o zorganizowanie odstrzału redukcyjnego, finansowanego przez Skarb Państwa, gdyż Koło Łowieckie, działające społecznie i utrzymujące się z własnych składek, nie jest w stanie samodzielnie opanować tak dużej populacji. J. Pawelec zaapelował, by temat podjąć wspólnie z innymi gminami Powiatu, jako temat jednego z najbliższych konwentów Gmin Powiatu Wodzisławskiego.

Na pytanie **J. Pawelca**, czy są limity wypłaty odszkodowań i czy są one adekwatne do zniszczonych obszarów i ilości zniszczonych plonów, Prezes Koła odpowiedział, że Koło szacuje tylko szkody w plodach rolnych, a limitów nie ma.

Na pytanie **J. Pawelca**, dlaczego tak niewielką liczbę dzików zaplanowano do odstrzału, skoro populacja się tak drastycznie zwiększa, Prezes odpowiedział, że plan powstaje po inwentaryzacji wiosennej. Dzikie redukowane są już od 2 lat. Podkreślił, że plany nie mają tu większego znaczenia, co szczegółowo wyjaśnił.

Radny P. Zając podniósł kwestię dzików żerujących bezpośrednio przy posesjach w rejonie ul. Długiej i Okrężnej (są to stada po ok. 30 sztuk). Wyraził szczególny niepokój o bezpieczeństwo dzieci korzystających z terenów „Źródlanej Oazy”, gdzie dziki pojawiają się przy wieży widokowej. Podkreślił, że problemu nie można bagatelizować. Radny zadał pytanie, jakie są inne alternatywne możliwości redukcji dzików, przy wsparciu samorządów lokalnych tak, by tereny zamieszkałe i rekreacyjne były bezpieczne, szczególnie w okresie wieczornym.

Prezes Koła odpowiedział, że można wystąpić o zgodę na odstrzał redukcyjny do Starosty, który występuje do Wojewody, który ostatecznie podejmuje decyzje. Prezes podkreślił jednak, że są to bardzo trudne „batalie” i uzyskanie zgody na odstrzał jest bardzo trudne. Na zgodę na odstrzał redukcyjny Koło nie ma wpływu, ale zagwarantował wykonanie zadań określonych w planach Koła.

Radny Tomasz Kubala poddał w wątpliwość zasadność wypowiedzi J. Pawelca, jakoby dzików było aż tak dużo, że skala wymaga tak sporej interwencji. Z jednej strony jest informacja, że Koło pozyskuje coraz więcej dzików, a z drugiej wiadomo, że jest ich za dużo.

Radny podkreślił, że brakuje mu tzw. twardych danych potwierdzających, iż dzików w Markłowicach jest rzeczywiście 500 czy 700 sztuk. Zdaniem Radnego, jedynie Koło Łowieckie jest w stanie podać w miarę rzeczywiste dane. Zauważył, że dzik jest częścią ekosystemu, a ludzie budując domy „w polach”, wchodzą na jego teren i powinni zwracać uwagę na odpowiednie ogrodzenie swoich posesji. Wyraził opinię, że całkowita likwidacja gatunku jest niemożliwa i utopijna, a kluczem powinny być rzetelne odszkodowania. Radny chciałby wiedzieć, na jakiej podstawie trzeba wybić więcej dzików?

Prezes Koła wytłumaczył, że dziki zostały tutaj, ponieważ rozebrano hałdę, która była ich siedliskiem. Ponadto budowa autostrady A-1 i obwodnic i związana z tym wycinka lasów, oraz powstałe na terenach miast/gmin nieużytki powodują, że dziki trzymają się blisko zabudowań mieszalnych.

W tym miejscu głos zabrał jednej z rolników, Pan **M. Piechoczek (rolnik)**, który udzielił informacji o konkretnych zniszczeniach: w zeszłym roku dziki rozbiły ogrodzenie szkoły na Chałupkach, a w bieżącym roku wyrządziły ogromne szkody w uprawach pszenicy i ziemniaków. Poinformował, że ostatnio w rejonie domostw pojawiły się także daniele.

Radny T. Kubala sprostował w tym miejscu, iż nie mówił o grodzeniu pól, tylko o ogrodzeniu domów. Radny podkreślił, że chodzi mu o uzyskanie odpowiedzi na pytanie, kto jest władny określić, czy i o ile za dużo jest dzików.

Na pytanie **Radnej E. Skupień**, w jakim sposób można bronić się przed ewentualnym atakiem dzików, Prezes poinformował, że w przypadku lochy z młodymi należy zachować spokój i próbować się oddalić. W okresie późniejszym zaś wystarczy np. kłaśnięcie, by dzik sam się oddalił. Prezes poruszył w tym miejscu problem związany z pozostawianiem pożywienia i kompostowników, które przyciągają dziką zwierzynę. Zasugerował, że dobrze byłoby poinformować mieszkańców, jak radzić sobie z resztkami jedzenia, które przyciągają dziki.

Kolejno głos zabrał **D. Putek (rolnik)**, który podniósł argument o zagrożeniu ASF (Afrykański Pomór Świń). Wskazał, że wystąpienie jednego ogniska choroby u dzika oznaczałoby przymusową utylizację wszystkich zwierząt hodowlanych w promieniu 3 km.

Prezes Świerczyński udzielił odpowiedzi Zastępcy Wójta, że nie posiada danych dot. inwentaryzacji dzików z ostatnich 5 lat.

Kolejno głos zabrał **T. Ochojski (rolnik)**, wskazując na populację kaczek, które są odstrzelane, a dzik nie. Prezes Koła odnosząc się do tej wypowiedzi stwierdził, że ogólnie jest bardzo mało gniazd kaczek. Ponadto ptasia grypa spowodowała ubytek tej populacji.

Następnie głos zabrał **J. Pawelec (rolnik)**, wyrażając swoje zdumienie wypowiedzią Radnego Kubali. Podkreślił, że rolnicy prowadzą kluczową dla kraju gałąź działalności gospodarczej dot. gospodarki żywnościowej. W imieniu rolników poprosił o zrozumienie powagi sytuacji związanej z rosnącą bardzo szybko populacją dzików. Przypomniał, że obowiązkiem gminy jest zadbać o bezpieczeństwo użytkowników terenu na Źródlanej Oazie. Na koniec wypowiedzi poprosił o statystyki strat.

W odpowiedzi Radny **T. Kubala** poprosił, by go nie oczerniać. Radny uważa swoją wypowiedź za zdroworozsądkową, zaś wypowiedź J. Pawelca za lakoniczną. Wypowiedzi Radnego, jego zdaniem, są bardziej zbieżne z wypowiedziami Prezesa Koła. Radny stara się merytorycznie i logicznie tłumaczyć swoje poglądy. Potrzebuje do tego tzw. „twardych” danych”. Radny dąży do tego, by to była realna, merytoryczna dyskusja.

W odpowiedzi **J. Pawelec** stwierdził, że Radny Kubala zrobił z rolników nieudaczników. **J. Pawelec** chciałby, by Gmina była pionierem i wystąpiła do Starosty z wnioskiem o odstrzał redukcyjny dzika. W tym miejscu **J. Pawelec** podał statystyki zniszczeń i szkód powodowanych przez dziki. **J. Pawelec** oświadczył, że chce i oczekuje od Gminy podjęcia realnych działań w tej pilnej i poważnej sprawie.

Odnosząc się to stwierdzeń J. Pawelca, **Radny Kubala** poprosił, by nie odbierać mu możliwości wyrażania własnego zdania. Podkreślił, że w żadnym wypadku nie mówił o tym, że nie ma z dzikami problemu. Było pytanie o twarde dane.

Na pytanie **J. Pawelca**, czy w Markłowicach jest problem z dzikami, Prezes Koła odpowiedział, że od 2025 roku odstrzelono 618 dzików, a problem występuje głównie w miastach. Potwierdził, że w Gminie Markłowice jest dużo dzików, ponieważ mają tu sprzyjające warunki bytowania. Podkreślił, że są watahy dzików przemieszczają się.

Kolejno głos zabrał Radny **P. Zając**, podkreślając, że problem jest bardzo poważny. Zwrócił się do rolników z prośbą, by wszelkie szkody w plonach, jak i na posesjach były zgłaszane po to m.in., by zobrazować realną skalę poniesionych strat. Zdaniem Radnego, bez odstrzału, będą problemy. Kolejną sprawą jest bezpieczeństwo mieszkańców. Radny nie chciałby, by Markłowice były pierwszą gminą, w której na skutek interwencji dzików dojdzie do tragedii. P. Zając poprosił o wyciągnięcie wniosków z niniejszej dyskusji i zwrócił się do Wójty o inicjatywę w celu zwołania w trybie pilnym konwentu gmin naszego powiatu, poświęconego problemowi z dzikami. Radny oczekuje na informację w tej sprawie na lipcowym posiedzeniu Komisji ITR.

W odpowiedzi Wójt Gminy zadeklarował, że na Komisji ITR w lipcu zostanie przygotowany projekt uchwały z Apelem do Sejmiku Woj. Śląskiego o ograniczenie populacji

dzików na terenie Gminy Marklowice. Zadeklarował również, że porozmawia w tej sprawie z przedstawicielami pozostałych miast/gmin Powiatu Wodzisławskiego.

Prezes Świerczyński, w podsumowaniu odpowiadając ogólnie na głosy radnych i rolników, wyjaśnił przyczyny „implozji” populacji:

- łagodne zimy i zmiany w rolnictwie (duże areale m.in. kukurydzy, pszenicy);
- rozbiórka hałdy kopalni „1 Maja”, która była naturalną ostoją dla bardzo dużych osobników (nawet do 200 kg);
- bariery w postaci autostrad A1 i A4, które zatrzymały migrację zwierząt w naszym regionie. Potwierdził istnienie watahy liczącej ok. **72 sztuki**, nagranej na termowizji, którą Koło stara się rozbić na mniejsze grupy. Wskazał na trudności w polowaniu: mieszkańcy często wzywają policję po usłyszeniu strzału, a myśliwi są narażeni na stres i utratę pozwoleń. Poinformował, że koszt ubezpieczenia myśliwego przy odstrzale redukcyjnym to ok. 22 000 zł, podczas gdy stawka za sztukę pozyskanego dzika wynosi ok. 1500 zł.
- Prezes zasugerował by spróbować wystąpić o zgodę na odstrzał redukcyjny ok. 20 sztuk. Wpisanie większej ilości dzików (np. 100 sztuk) jest skazane raczej na decyzję odmowną.

Radny G. Bąk podjął temat lisów, co zgłaszał już 2 lata temu. Na pytanie, czy możliwy jest odstrzał dzika razem z lisem, Prezes Koła poinformował, że odstrzału redukcyjnego lisa nie będzie. Poinformował przy okazji, że na terenie Gminy pojawił się szop pracz, którego populacja zwiększa się drastycznie.

Kończąc dyskusję **Przew. Kom. ITR** podsumował, że problem z populacją dzików z pewnością jest; gdyby było inaczej, na niniejszym posiedzeniu nie byłoby tak wielu rolników, którzy potwierdzili jaka jest sytuacja faktyczna.

W tym miejscu **Przew. Kom. ITR** podziękował Prezesowi Koła „Pod Klonem” za przybycie i zarządził 5 minut przerwy.

W trakcie przerwy obrady opuścił **Radny Sz. Styrnol**. Od tej chwili w posiedzeniu brało udział 7 członków Kom. ITR.

Ad.6. Dyskusja na temat możliwości dofinansowania działalności rolniczej.

Pani W. Bober – Kierownik Biura Powiatowego ARiMR w Jastrzębiu-Zdroju, rozpoczęła wystąpienie od podziękowań dla Wójta, Radnych oraz Pana Jacka Pawelca (jako Przewodniczącego Śląskiej Izby Rolniczej) za wzorową współpracę merytoryczną.

Kluczowe kwestie merytoryczne zreferowane przez Kierownik ARiMR:

- Kierownik podniosła istotną kwestię zgodności danych w protokołach szacowania strat. Sformułowała prośbę do rolników, aby w ich własnym interesie dbali o to, by działki i uprawy zadeklarowane w protokołach były tożsame z danymi we wnioskach obszarowych. Udzieliła wyjaśnień, że brak tej spójności uniemożliwia Agencji sprawne procedowanie pomocy finansowej.
- Wdrożenie „Portal Rolnika”: Przedstawiła nowe, cyfrowe narzędzie do zarządzania gospodarstwem, które docelowo ma skupiać wszystkie procesy wnioskowania. Wyjaśniła, że dostęp do systemu wymaga posiadania Profilu Zaufanego, aplikacji mObywatel lub bankowości elektronicznej. Portal oferuje m.in. kalendarium z alertami o zbliżających się naborach.
- Dofinansowanie materiału siewnego: Kierownik zasygnalizowała, że wnioski o dopłaty do materiału siewnego kategorii kwalifikowany (termin do 14 lipca) można obecnie składać wyłącznie poprzez Portal Rolnika. Wyeliminowano całkowicie formę papierową.
- Problemy techniczne systemu: Podniosła kwestię braku tzw. interfejsu doradcy w nowym portalu. Oznacza to, że rolnicy nie mogą już przygotować wniosku roboczego, który „zaciągałby” dane z lat ubiegłych, lecz muszą wprowadzać wszystkie informacje od podstaw. Wskazała na konieczność indywidualnego kontaktu z pracownikami biura, w celu uzyskania wsparcia technicznego.

Dane statystyczne dla Gminy Marklowice (stan na czerwiec 2026 r.):

- Złożono 68 wniosków o dopłaty bezpośrednie i obszarowe w 2026 roku.
- Łączna powierzchnia objęta wnioskami to 577 ha, a średnia wielkość gospodarstwa wynosi 8,5 ha.
- Struktura upraw w gminie: zboża (324 ha), kukurydza (92 ha), użytki zielone i motylkowate (84 ha), ziemniaki (68 ha) oraz 10 ha upraw pozostałych.

Informacje o bieżących programach wsparcia:

- Koła Gospodyń Wiejskich (KGW): Nabór na działalność statutową trwa do 30 września (stawki od 8 000 zł do 10 000 zł zależnie od liczby członków).
- Premie dla Młodych Rolników: Nabór do 30 lipca. Możliwość pozyskania od 200 000 zł do 300 000 zł wsparcia (wyższa kwota dla produkcji zwierzęcej).
- Tachografy: Kierownik udzieliła ważnego wyjaśnienia dla podmiotów transportowych – beneficjenci wsparcia na zakup i montaż tachografów mają bezwzględny obowiązek utrzymania pojazdów w swojej flocie do końca sierpnia 2026 r., pod rygorem zwrotu dotacji z odsetkami.
- System IRZ plus: Poinformowała o nowym obowiązku rejestracyjnym dla posiadaczy zwierząt kopytnych i pszczoł, którzy muszą uzyskać weterynaryjny numer rejestracyjny w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii przed aktualizacją danych w ARiMR.

Radny **P. Zając** zaproponował, by ze względu na wagę tych informacji i zbliżający się okres wakacyjny, przygotować specjalną wkładkę informacyjną do gminnego „Kuriera”. Zaproponował, aby zawierała ona kluczowe daty, numery telefonów i instrukcję logowania do Portalu Rolnika, co ułatwiłoby rolnikom dostęp do informacji i obsługę portalu. Ustosunkowując się do tej propozycji, **Wójt Gminy** stwierdził, że Markłowiccy rolnicy są zazwyczaj bardzo dobrze poinformowani i wiedzą, gdzie szukać pomocy. Dodatkowo zauważył, że proces dystrybucji gazety do wszystkich mieszkańców mógłby być nieefektywny pod kątem dotarcia do konkretnej grupy docelowej. **J. Pawelec** (jako przedstawiciel rolników) wyraził opinię, że dodatkowa ulotka jest zbędnym nakładem pracy dla Agencji. Podkreślił, że każdy rolnik w gminie posiada numer do Pani Kierownik lub konkretnych pracowników biura i jest w stałym kontakcie z instytucją. Wobec argumentów o wysokim poziomie poinformowania lokalnej społeczności rolniczej, **Radny P. Zając** wycofał swoją propozycję.

Wobec braku dalszych pytań, Przewodniczący Kom. ITR P. Pękała podziękował Pani Kierownik za szczegółowe przedstawienie zmian systemowych i statystyk dotyczących gminy.

Ad.7 Informacja dotycząca szacunkowych przychodów z oddania do użytku terenów inwestycyjno – mieszkaniowych, po oddaniu drogi lokalnej do użytku.

Pani Skarbnik Gminy zreferowała szacunkowe skutki finansowe zagospodarowania terenów położonych po zachodniej stronie ulicy Wiosny Ludów (ok. 7 ha). Na wstępie wyjaśniła proces planistyczny: pierwszym krokiem będzie przyjęcie planu ogólnego gminy

(sierpień 2026 r.), następnie sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP), a na końcu koncepcji urbanistycznej, która dostarczy najbardziej realnych danych.

Szczegółowe wyliczenia finansowe przedstawione przez Skarbnik Gminy:

- Prognozowane dochody jednorazowe (sprzedaż):
 - Zabudowa jednorodzinna: 33 działki po 1000 m² każda, przy założonej cenie 130 zł/m² – wpływ ok. 5 276 700 zł.
 - Zabudowa wielorodzinna: powierzchnia 8 000 m² (8 bloków po 4 mieszkania), cena 130 zł/m² – wpływ ok. 1 279 200 zł.
 - Tereny usługowe: powierzchnia 30 000 m², cena 100 zł/m² – wpływ ok. 3 690 000 zł.
 - Łącznie ze sprzedaży: ok. 10 245 900 zł (od czego należy odliczyć ok. 1,9 mln zł podatku VAT).
- Prognozowane dochody stałe (roczne wpływy do budżetu JST):
 - Podatek od nieruchomości (grunty i budynki): oszacowano na ok. 70 000 zł.
 - Udział w podatku PIT: przy założeniu osiedlenia się ok. 130 nowych mieszkańców (65 gospodarstw domowych) i średnim wynagrodzeniu – wpływ ok. 65 000 zł (przyjęto 7% udziału gminy).
 - Gospodarka odpadami: wpływ ok. 60.840 zł (kwota bilansująca koszty systemu).

Radny T. Kubala sformułował zapytanie o aktualny status planistyczny tych terenów, zauważając, że obecnie w MPZP figurują one jako usługi. Podniósł kwestię, że przyjęcie planu ogólnego nie zmienia automatycznie MPZP, co wymaga osobnej inicjatywy uchwałodawczej rady. Radny dopytał, o jaki areal tam chodzi. **Wójt Gminy** udzielił wyjaśnień, że plan ogólny jest nadrzędną wytyczną, a gmina musi dostosować MPZP do jego zapisów, aby wprowadzić tam budownictwo mieszkaniowe. Dodał, że termin przyjęcia planu ogólnego został ustawowo wydłużony, co pozwala gminie zdążyć z jego uchwaleniem bez utraty dofinansowania. Teren usługowy to ok. 0.5 ha.

Radny T. Kubala wyraził opinię, że dochody ze sprzedaży działek (ok. 8 mln zł netto) są wpływem jednorazowym i nie mogą być traktowane jako zastępowalne źródło dochodu w kontekście planowanego zakończenia eksploatacji górniczej. Podkreślił, że gmina musi wygenerować stałe przychody. Zauważył, że prognozowane 200 000 zł rocznych wpływów z

tego terenu (podatki + PIT) to kwota nie za wysoka. Sformułował opinię, że budowa drogi - mimo swoich walorów estetycznych i komunikacyjnych - w małym stopniu rozwiązuje strategiczne problemy finansowe gminy.

Radny T. Kubala zwrócił uwagę na przyjętą stawkę 7% udziału gminy w PIT, przypominając, że dawniej wynosiła ona ok. 39%. **Pani Skarbnik** udzieliła szczegółowych wyjaśnień dotyczących reformy finansów JST z 2025 roku. Wyjaśniła, że obecnie subwencja oświatowa została zastąpiona tzw. "potrzebami edukacyjnymi" wliczonymi do ogólnej kwoty udziału w PIT, co zmieniło parytet procentowy, ale realnie ma zapewniać wyższe wpływy poprzez system wyrównawczy z dwóch lat wstecz. Radny Kubala wyraził obawę, że taki system czyni budżet "wirtualnym" i uzależnionym od centralnych algorytmów, a nie od realnych dochodów mieszkańców.

Odnosząc się do argumentów w dyskusji, **Pani Skarbnik** podniosła kwestię, że gmina podejmuje dwutorowe działania: z jednej strony szuka nowych dochodów (jak tereny przy drodze lokalnej), a z drugiej strony prowadzi racjonalizację wydatków, m.in. poprzez restrukturyzację oświaty i utworzenie Centrum Usług Wspólnych (CUW).

W dalszej części wywiązała się krótka merytoryczna dyskusja pomiędzy Radnym Kubalą, a Panią Skarbnik nt. udziału podatku PIT w dochodach, którą **Radny T. Kubala** zakończył apelem o rzetelne podejście do przygotowywanej Strategii Rozwoju Gminy. Podkreślił, że radni muszą mieć świadomość ograniczeń wynikających ze szkód górniczych i umów społecznych dotyczących wygaszania kopaliń, co wymaga odważnych i konkretnych decyzji, a nie polegania wyłącznie na budownictwie jednorodzinnych, które generuje wysokie koszty infrastrukturalne przy stosunkowo niskich wpływach podatkowych.

Ad.8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Gminy Marklowice w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Marklowice.

Wójt Gminy zreferował projekt uchwały dotyczący kontynuacji najmu lokali użytkowych przez **Nadleśnictwo**, które swoją siedzibę ma w budynku Urzędu Gminy. Wójt podniósł kwestię propozycji złożonej przez Nadleśnictwo, aby dotychczasową relację najmu sformalizować poprzez zawarcie umowy na czas nieoznaczony. Marklowice zostały ocenione przez instytucję jako idealny, centralny punkt terytorialny, co pozwala leśnikom na sprawne zarządzanie podległymi im terenami. Wójt poinformował także o planowanej restrukturyzacji, w wyniku której Nadleśnictwo powiększy terytorialnie swój obszar, poprzez fuzję z innymi

jednostkami, co czyni Marklowice jeszcze ważniejszym ośrodkiem administracyjnym dla tej służby. Wójt wyraził opinię, że posiadanie siedziby poważnego urzędu państwowego w gminie buduje jej renomę i prestiż. Jednocześnie podkreślił aspekt ekonomiczny, wskazując na zapewnienie gminie stabilnego i pewnego przychodu z tytułu czynszu najmu.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz stwierdzenia kworum (na sali w tym momencie obecnych było 7 z 13 radnych), Przewodniczący zarządził głosowanie

Projekt uchwały Rady Gminy Marklowice w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Marklowice, Członkowie Komisji ITR zaopiniowali pozytywnie, jednogłośnie, 7 głosami ZA

Ad.9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Gminy Marklowice w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej.

Wójt Gminy zreferował projekt uchwały, wyjaśniając, że jest on niezbędny do formalnego przekazania środków finansowych, które zostały uprzednio zabezpieczone w budżecie gminy na rok 2026. Poinformował, że fundusze te (w kwocie 15 000 zł) mają zostać przeznaczone na dofinansowanie zakupu ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Państwowej Straży Pożarnej.

Przew. Komisji ITR P. Pękała, sformułował zapytanie dotyczące skali wsparcia udzielanego w latach ubiegłych, dopytując, czy w zeszłym roku gmina również przekazała 15.000 zł, czy może kwota ta była niższa. Pani Skarbnik poinformowała, że ostatnio była to kwota 10.000 zł, ale na samochód 4x4, a nie ciężki ratowniczo-gaśniczy sprzęt.

Radny P. zajęć wyraził opinię, że przy podejmowaniu decyzji o wspieraniu jednostek państwowych PSP, gmina nie może tracić z pola widzenia własnych potrzeb sprzętowych. Podniósł kwestię, że gmina Marklowice wkrótce sama będzie musiała zmierzyć się z koniecznością zakupu nowego wozu bojowego dla miejscowej jednostki OSP, gdyż obecny pojazd jest już wiekowy (ma 15 lat) i nie zapewnia optymalnej przestrzeni na nowoczesny sprzęt ratowniczy. Wójt przyznał rację Przewodniczącemu, jednak podkreślił, że wspieranie Funduszu Wsparcia PSP jest stałym elementem współpracy gminy ze służbami powiatowymi, co przekłada się na ogólne bezpieczeństwo regionu.

Ponieważ dalszych głosów nie było, Przew. Kom. ITR zarządził głosowanie.

Projekt uchwały Rady Gminy Marklowice w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, Członkowie Kom. ITR zaopiniowali pozytywnie, jednogłośnie, 7 głosami ZA.

Ad.10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Gminy Marklowice w sprawie zmian w budżecie Gminy Marklowice na 2026 rok.

Skarbnik Gminy zreferowała projekt uchwały, wskazując na konieczność zwiększenia wydatków budżetowych o łączną kwotę 280 000 zł, przy zachowaniu dochodów na niezmienionym poziomie. Poinformowała, że deficyt w wysokości 2 179 643,91 zł zostanie pokryty z nadwyżki z lat ubiegłych oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym. Następnie przedstawiła szczegółową strukturę planowanych wydatków.

1. **Administracja publiczna (zwiększenie o 70 000 zł):** Środki przeznaczone na zakup specjalistycznego oprogramowania. Skarbnik udzieliła wyjaśnień, że gmina jest ustawowo zobowiązana do wdrożenia systemu KSeF (Krajowy System e-Faktur) oraz obsługi **e-doręczeń** (wysyłka decyzji podatkowych i śmieciowych przez ePUAP zamiast tradycyjnego gońca). Dodatkowo podniosła kwestię konieczności zakupu programu do obsługi **nowej numeracji działek** w Marklowicach, gdyż obecne systemy firm zewnętrznych nie są dostosowane do wprowadzonych zmian geodezyjnych.
2. **Ochrona narodowa (zwiększenie o 200 000 zł):** Wydatki majątkowe na obronę cywilną ludności. Skarbnik poinformowała o zmianie systemu finansowania – obecnie JST musi zapewnić **20% wkładu własnego** do programów rządowych.
3. **Gospodarka komunalna (zwiększenie o 10 000 zł):** Środki na opracowanie raportu z programu ochrony środowiska za lata 2024–2025 oraz przygotowanie nowego programu na lata 2026–2029.
4. **Przesunięcia wewnętrzne (57 541 zł):** Przeniesienie środków z kultury fizycznej na zakup bocznej kosiarki na wysięgniku dla Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Przebieg debaty merytorycznej:

Radny Tomasz Kubala sformułował zapytanie o powód tak znacznego zwiększenia wydatków na obronę narodową, przypominając wcześniejsze zapewnienia o 100-procentowym finansowaniu tych zadań przez państwo. Wyraził zaniepokojenie faktem, że gmina dowiaduje się o konieczności dopłaty dopiero teraz.

Wójt Gminy udzielił szczegółowych wyjaśnień dotyczących sytuacji z wnioskami do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Poinformował, że pierwotny wniosek gminy na kwotę 2,5 mln zł (na budowę magazynu przeciwpowodziowego i obrony cywilnej) został odrzucony. Obecnie gmina ubiega się o mniejsze dofinansowanie w ramach nowej puli środków, co wymaga zabezpieczenia wspomnianych 200 000 zł (jako 20% udziału, w projekcie o wartości ok. 1 mln zł). Wójt podniósł również kwestię wysokich kosztów utrzymania już posiadanego sprzętu (agregaty, paliwo, ubezpieczenia OC), które nie podlegają refundacji. W ramach planowanych zakupów z funduszu obrony (pula 1 mln zł) Wójt wymienił m.in. ciągnik o dużej mocy z urządzeniem do wykaszania rowów melioracyjnych.

Radny T. Kubala zasugerował większą transparentność większych kwotowo zakupów inwestycyjnych. Wyraził opinię, że informację o planowanych większych wydatkach radni powinni otrzymywać przed głosowaniem projektu, a nie dopiero w trakcie dyskusji nad projektem ustawy o zmianach w budżecie. Zapytał również o zasadność zakupu nowej kosiarki. Wójt udzielił wyjaśnień, że kosiarka na wysięgniku jest niezbędna do utrzymania nowo powstałych skarp przy łączniku ul. Wyzwolenia z W. Ludów. Obecny sprzęt GZGK nie jest w stanie bezpiecznie obrabiać tej skarpy. Jednocześnie Wójt zaapelował o ostrożność w upublicznianiu szczegółowych danych technicznych sprzętu obrony cywilnej, powołując się na niejawny charakter rejestrów sprzętu, wynikający z ustawy o obronie ludności i obecną sytuację geopolityczną.

Radny T. Kubala wyraził swoje zdanie wobec prób „utajniania” informacji na jawnej sesji, podnosząc, że skoro gmina wydaje publiczne pieniądze, mieszkańcy mają prawo wiedzieć, na co są one przeznaczane, chyba że istnieje konkretna podstawa prawna do tego, by tego nie robić, wówczas zawsze można utajnić obrady Komisji.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przew. Kom. ITR zarządził głosowanie.

Projekt uchwały Rady Gminy Markłowice w sprawie zmian w budżecie Gminy Markłowice na 2026 rok, członkowie Komisji ITR zaopiniowali pozytywnie, jednogłośnie, 7 głosami ZA.

Ad.11. Wolne głosy i wnioski.

1. **Radna E. Skupień** sformułowała zapytanie dotyczące utrzymania drożności cieku wodnego biegnącego od strony ulicy Zana w kierunku początkowego odcinka ulicy Bławatkowej (rejon posesji nr 22–24). Ciek jest obecnie zarośnięty, a rury są osunięte i

częściowo zasypane, co przy intensywnych opadach deszczu powoduje podtapianie okolicznych domostw. Zawnioskowała o przeprowadzenie wizji lokalnej przez służby gminne i wyczyszczenie koryta cieku. **Wójt Gminy** udzielił wyjaśnień, że sprawa zostanie niezwłocznie przekazana do GGZGK, w celu weryfikacji i podjęcia odpowiednich działań.

2. **Radny T. Kubala** podniósł kwestię stanu technicznego wozu bojowego OSP Markłowice. Zapytał, czy obecny pojazd jest wystarczający dla potrzeb jednostki, zwracając uwagę na jego wiek oraz problem z brakiem miejsca na nowoczesny sprzęt ratowniczy, co zmusza strażaków do korzystania z przyczepki. Sformułował zapytanie o możliwości pozyskania dofinansowania na wymianę auta.

Zastępca Wójta udzielił szczegółowych wyjaśnień: obecny pojazd ma 15 lat i przebieg zaledwie 77 000 km, jednak jego technologia schowków jest przestarzała. Poinformował, że gmina prowadzi już rozmowy z komendantem PSP w Wodzisławiu Śląskim, który analizuje, jakiego rodzaju wóz będzie najlepszy dla Markłowic; wóz średni, to koszt ok. 1,3 mln zł, wóz ciężki, to koszt ok. 1,6 mln zł). Wskazał, że maksymalne dofinansowanie zewnętrzne wynosi obecnie ok. 500 000 zł, a gmina analizuje, czy bardziej opłacalna będzie sprzedaż obecnego auta, czy jego nieodpłatne przekazanie innej jednostce, co zwiększa punktację przy wnioskowaniu o środki.

Radny Tomasz Kubala przypomniał również, że zgodnie z wnioskiem z poprzedniego posiedzenia, został już zamieszczony zintegrowany i ujednolicony Regulamin utrzymania czystości i porządku w Gminie. Radny poprosił, by zawrzeć go także w aplikacji „eko-harmonogram” oraz poprosił o informację na temat obiecanego zestawienia źródeł ciepła w gminie wymagających wymiany. **Wójt Gminy** wyjaśnił, że kwestia zestawienia pieców jest w trakcie analizy. W temacie aplikacji zadeklarował sprawdzenie, czy nowe dane zostały już zaimplementowane, przypominając o niedawnej aktualizacji systemu.

3. **Radny P. Zajac** zwrócił się z następującymi sprawami:

a/ **Klimatyzacja w SP1:** Wyraził opinię, że sala gimnastyczna w SP1 wymaga montażu klimatyzacji lub rekuperacji, przywołując przykład wysokich temperatur podczas niedawnych uroczystości Zespołu „Aplauz”, co uniemożliwia komfortowe korzystanie z obiektu.

b/ Zawniósł o wymianę 20-letnich, ciężkich podestów scenicznych na nowoczesne konstrukcje aluminiowe na rolkach, co poprawiłoby bezpieczeństwo i skróciło czas przygotowania sceny.

c/ Zapytał o status procedowania napraw ulic Kwiatowej i Jankowickiej w ramach szkód górniczych. Radny poprosił o pilne utwardzenie stromego łącznika między tymi ulicami Kwiatowa – Stroma za pomocą płyt drogowych (nawet używanych), aby zapobiec wymywaniu żwiru na ul. Kwiatową i ułatwić przejazd mieszkańcom omijającym korki przy sygnalizacji świetlnej, w trakcie remontu DW 932.

Odnosząc się do pow. postulatów, **Wójt Gminy** wskazał, że klimatyzacja i rolety w szkole to inwestycja rzędu setek tysięcy złotych, na którą obecnie trudno pozyskać środki zewnętrzne bez kompleksowej termomodernizacji. W kwestii dróg poinformował, że Jankowicka jest stale monitorowana przez PGG, a Kwiatowa zostanie poddana analizie. Odnosnie łącznika Kwiatowa - Stroma Wójt podniósł argumentację z konwentu rolników, którzy sprzeciwiali się inwestycji, twierdząc, że służy ona tylko jednemu polu, a odwodnienie płyt może zalewać ich uprawy. **Radny Zając** podkreślił, że łącznik ten jest drogą gminną, a nie prywatną i służy całej społeczności jako droga alternatywna. **Radny T. Kubala** poparł merytoryczną zasadność montażu klimatyzacji w szkole, zauważając, że podczas występów na scenie panują tam warunki niekorzystne dla zdrowia dzieci, jednak sformułował opinię, że ze względu na skalę kosztów, ostateczna decyzja powinna zapaść na forum całej Rady Gminy po przedstawieniu rzetelnej wyceny.

Zastępca Wójta A. Pander poinformował, że sprawa dofinansowania do zakupu rolet oraz ewentualnej klimatyzacji jest przygotowana i zostanie przedstawiona na najbliższym posiedzeniu Sesji Rady Gminy, z uwagi na obecność na sesji wszystkich radnych.

Dalszych głosów w niniejszym punkcie nie było.

Ad. 12. Zakończenie posiedzenia.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji ITR w dniu 24 czerwca 2026 roku.

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji ITR

.....

.....

Aleksandra Olszewska

Piotr Pękała

