

**Uchwała Nr XXXVII/...../2022
Rady Gminy Lutowiska
z dnia 24 maja 2022 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lutowiska

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 559) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), Rada Gminy Lutowiska uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Lutowiska złożonej przez PPR-H Bronowo sp. z o.o. po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Lutowiska w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Gminy Lutowiska uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Załącznik do Uchwały
nr XXXVII/...../2022
Rady Gminy Lutowiska
z dnia 24 maja 2022 r.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Lutowiska w sprawie zarzutów zawartych w skardze na działalność Wójta Gminy Lutowiska :

Komisja po zapoznaniu się ze skargę złożoną przez PPR-H Bronowo sp. z o.o. na działanie Wójta a dotyczącą postanowienia Wójta z 20 kwietnia 2022 r. znak : GP 6724.72.21.2022 oraz po zasięgnięciu opinii prawnej, ustaliła:

Skarga dotyczy postanowienia odmawiającego uzgodnienia projektu podziału działek. Postanowienie to zostało wydane przez Wójta po uchyleniu i przekazaniu do ponownego rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze wcześniejszego postanowienia. Skarżący zarzuca Wójtowi naruszenie przepisów postępowania administracyjnego, a mianowicie zasady praworządności, zasady prawdy obiektywnej, zasady uwzględniania interesu społecznego i słusznego interesu obywateli, zasady zaufania do władzy publicznej, zasady przekonywania a przede wszystkim- naruszenie prawa poprzez wydanie postanowienia tożsamego merytorycznie z poprzednim postanowieniem.

Po wnikliwej analizie całości materiału zebranego w sprawie, tj. wniosku, postanowienia Wójta z 29 listopada 2021 r., postanowienia SKO z 28 stycznia 2022 r. i postanowienia Wójta z 20 kwietnia 2022 r.- należy stwierdzić, że Wójt nie dopuścił się rażącego naruszenia prawa w zakresie mu zarzucanym. Skarżący wywodzi, że Wójt powinien wydać drugie postanowienie odmienne merytorycznie od pierwotnego, czyli dokonać uzgodnienia przedłożonego projektu podziału działek. Postanowienie Kolegium nie zawiera takich zaleceń a jedynie wskazuje, o jakie elementy należy wcześniejsze postanowienie uzupełnić, na co jeszcze należy zwrócić uwagę. Wójt, po uwzględnieniu wskazówek zawartych w orzeczeniu Kolegium, uznał, że przedstawiony przez skarżącego projekt podziału działek , nie może być zatwierdzony i 20 kwietnia 2022 r. wydał postanowienie odmowne.

Nie doszło też do naruszenia art. 40 kpa, czyli- nie doręczenia postanowienia pełnomocnikowi spółki gdyż- jak wynika z relacji pocztu- postanowienie było wysłane i do spółki i do pełnomocnika 21 kwietnia 2022 r., a pełnomocnik odebrał je 9 maja 2022 r., już po złożeniu skargi (skarga jest z 5 maja 2022 r.)

Skoro Wójt nie dopuścił się naruszeń określonych w art. 227 kpa, skarga jest niezasadna.